

INFORMACJA O WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

realizacji indywidualnego planu badawczego

w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Społecznych Uniwersytetu Zielonogórskiego

DANE DOKTORANTA	
Imię i nazwisko	Joanna Malon
Numer albumu	934 D
Dyscyplina naukowa	Pedagogika
Data oceny śródkresowej	23.10.2025 r.

Komisja ds. oceny śródkresowej, w składzie:

- 1) dr hab. Ewa Pasterniak-Kobyłecka, prof. UZ (Uniwersytet Zielonogórski) – przewodnicząca,
- 2) dr hab. Mirosław Kowalski, prof. UZ (Uniwersytet Zielonogórski),
- 3) prof. dr hab. Krzysztof Rubacha (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)

działając na podstawie art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 oraz § 25 i § 26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Społecznych (załącznik do uchwały nr 148 Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 23 kwietnia 2025 r.), przeprowadziła ocenę śródkresową realizacji indywidualnego planu badawczego przez doktorantkę SDNHIS UZ mgr Joannę Malon.

Ocena zakończyła się **wynikiem pozytywnym /-negatywnym** (pozostawić właściwe)

UZASADNIENIE

Na podstawie przedstawionych przez Panią mgr Joannę Malon dokumentów oraz wystąpienia i odpowiedzi na zadane jej pytania, członkowie komisji ds. oceny śródkresowej jednogłośnie stwierdzili, że prace nad rozprawą doktorską przebiegają zgodnie z założonym indywidualnym planem badawczym. Doktorantka zrealizowała wszystkie zadania umieszczone w harmonogramie IPB (pkt. 7), co zostało potwierdzone sprawozdaniami za lata akademickie 2023/2024 oraz 2024/2025. W pierwszym i drugim roku studiów doktoranckich mgr Joanna Malon zredagowała część teoretyczną pracy doktorskiej (opisała kontekst globalnych przemian w edukacji, teorie przywództwa i innowacyjności, koncepcje kompetencji przyszłości) oraz rozdział metodologiczny (wskazała cele, problemy badawcze, metody, techniki, doprecyzowała narzędzia i teren badań). W tym czasie wzięła udział

w pięciu ogólnopolskich oraz dwóch międzynarodowych konferencjach (potwierdzony zaświadczeniem i certyfikatami) wygłaszając referaty. Opublikowała dwa artykuły (w tym jeden w języku angielskim) w wysoko punktowanych czasopismach (dołączone kopie, wydruk ze SKEP w przygotowanej dokumentacji). Sporządziła i wysłała wniosek grantowy do Narodowego Centrum Nauki (Preludium-19). Opinia promotorki prof. dr hab. Inetty Nowosad o postępie zaplanowanych prac nad dysertacją jest pozytywna.

Po wysłuchaniu autoreferatu z prezentacją multimedialną (na temat: *Kompetencje przywódcze i innowacyjność studentów Uniwersytetu Zielonogórskiego*) członkowie komisji zadali kilka pytań, m. in.:

1. *Czy zrealizowała Pani wszystkie przewidziane zadania w IPB?*
2. *Które źródła kompetencji przywódczych są najważniejsze?*
3. *Czy i jakie trudności napotkała Pani w trakcie realizacji IPB?*

Na wszystkie z nich uzyskano od Doktorantki satysfakcjonujące odpowiedzi. Wśród uwag dotyczących koncepcji badań pojawiła się prośba o doprecyzowanie kwestii wyboru próbki badawczej.

Członkowie komisji powołanej w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Społecznych po analizie przedstawionych przez mgr Joannę Malon dokumentów, autoreferatu i odpowiedzi na zadane pytania stwierdzili, że praca nad dysertacją doktorską jest zaawansowana, co rokuje terminowe jej ukończenie.

Podpisy członków komisji



