

INFORMACJA O WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

realizacji indywidualnego planu badawczego

w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Społecznych Uniwersytetu Zielonogórskiego

DANE DOKTORANTA	
Imię i nazwisko	Weronika Nawrocka
Numer albumu	952 D
Dyscyplina naukowa	literaturoznawstwo
Data oceny śródkresowej	23.10.2026 r.

Komisja ds. oceny śródkresowej, w składzie:

- 1) prof. dr hab. Anna Szóstak (Uniwersytet Zielonogórski) – przewodnicząca,
- 2) prof. dr hab. Bogdan Trocha (Uniwersytet Zielonogórski),
- 3) prof. dr hab. Olaf Kryowski (Uniwersytet Warszawski)

działając na podstawie art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571) oraz § 25 i § 26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Społecznych (załącznik do uchwały nr 275 Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 29 kwietnia 2026 r.), przeprowadziła ocenę śródkresową realizacji indywidualnego planu badawczego przez doktorantkę SDNHIS UZ mgr Weronikę Nawrocką.

Ocena zakończyła się **wynikiem pozytywnym / ~~negatywnym~~** (pozostawić właściwe)

UZASADNIENIE

Doktorantka rzetelnie i terminowo wywiązuje się z zadań wynikających z Indywidualnego Planu Badawczego: opublikowała artykuł, kolejny przygotowała do druku, złożyła wnioski grantowy, wystąpiła z referatem na konferencji, prace nad rozprawą postępują.

W toku tych prac plan badawczy uległ jednak pewnym modyfikacjom w zakresie struktury (część metodologiczna będzie realizowana jako zadanie końcowe, a nie początkowe) i zawartości merytorycznej rozprawy (uzupełnienie koncepcji pracy m. in. o kwestię relacji między racjonalnością i nieracjonalnością, a przede wszystkim porównawcze umiejscowienie twórczości Dukaja w tradycji polskiej literatury).

Zmiany te zostały zaakceptowane i zatwierdzone przez promotorkę i uznane przez nią za uzasadnione. Komisja ma tu jednak pewne wątpliwości i sugestię ponownego przemyślenia przedmiotu badań, a przede wszystkim – rozważenie zasadności rozszerzenia koncepcji pracy, które spowoduje, że jej planowana zawartość nie będzie zgodna z tematem sformułowanym w tytule dysertacji.

Stopień zaawansowania rozprawy na tym etapie prac daje komisji podstawy do stwierdzenia, że indywidualny plan badawczy najpewniej zostanie zrealizowany, a praca złożona w przewidzianym ustawowo terminie.

Przedstawione sprawozdanie roczne i jego zasadnicza zgodność z IPB, analiza postępów doktorantki oraz zaprezentowany przez nią autoreferat – pomimo braku satysfakcjonujących odpowiedzi na zadane pytania – prowadzą do sformułowania końcowej konkluzji i podjęcia przez komisję decyzji o wystawieniu mgr Weronice Nawrockiej pozytywnej oceny śródkresowej.

Podpisy członków komisji

..... Anna Seótalak

..... Andrzej Tur

..... Olaf Kryszewski