

INFORMACJA O WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

realizacji indywidualnego planu badawczego

w Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i Technicznych Uniwersytetu Zielonogórskiego

DANE DOKTORANTA	
Imię i nazwisko	Navaneeth Padikkalakandy
Numer albumu	20000940
Dyscyplina naukowa	Astronomia
Data oceny śródkresowej	22.10.2025

Komisja ds. oceny śródkresowej, w składzie:

- 1) Prof. dr hab. Andrzej Maciejewski (UZ) – przewodniczący,
- 2) dr hab. Marian Soida, prof. UJ,
- 3) dr hab. Wojciech Lewandowski, prof. UZ

działając na podstawie art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571) oraz § 25 i § 26 ust. 1, 2 i 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Technicznych (Załącznik do Uchwały nr 149 Senatu UZ z dnia 23 kwietnia 2025 r.), przeprowadziła ocenę śródkresową realizacji indywidualnego planu badawczego przez doktoranta/doktorantkę SDNŚiT UZ **mgr Navaneeth Padikkalakandy**.

Ocena zakończyła się **wynikiem pozytywnym**.

UZASADNIENIE

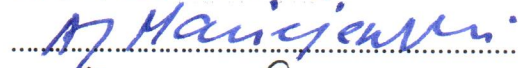
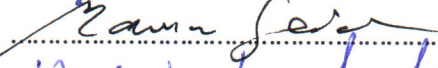
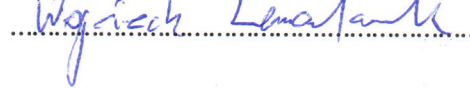
Po zapoznaniu się z dokumentacją przebiegu kształcenia, stanem realizacji zadań wymienionych w Indywidualnym Planie Badawczym (IPB) oraz prezentacją multimedialną doktoranta, komisja pozytywnie ocenia postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej zatytułowanej „*Multi-wavelength Spectral and Timing Analysis of Active Galactic Nuclei*”. Komisja stwierdziła, że zadania zdefiniowane w IPB zostały w większości wypełnione. Jedna z planowanych publikacji została już zaakceptowana do druku w czasopiśmie *Monthly Notices of the Royal Astronomical Society* (IF=4.7, 140 pkt. na liście ministerialnej), druga z publikacji została w pełni przygotowana, lecz jej publikację powstrzymał fakt, iż inna grupa naukowców opublikowała wyniki własnych analiz na podstawie tych samych danych, których używał doktorant, uzyskując bardzo podobne wyniki. W tej sytuacji w porozumieniu z promotorem podjęta została decyzja o rozszerzeniu zakresu analizy przedstawionej w przygotowanym w manuskrypcie co w naturalny sposób przesunęło datę publikacji na okres późniejszy.

Doktorant wykazał się również znaczącą aktywnością naukową poza przygotowaniem publikacji. Wziął udział w czterech konferencjach naukowych, na trzech z nich prezentując

swoje wyniki w formie wystąpień, zaś na czwartej - w formie posteru. Dodatkowo brał udział w kilku szkoleniach z zakresu analizy danych astrofizycznych odbywających się online, a także odbył jeden wyjazd szkoleniowy w ramach programu *ACME Visits to Centers of Expertise*. Doktorant złożył również propozal grantowy w konkursie *Preludium-24 (NCN)*.

Podsumowując, komisja uznała stan wypełnienia zadań przedstawionych w IPB za zadowalający i rokujący pozytywnie w aspekcie terminowego przygotowania rozprawy doktorskiej oraz jej jakości.

Podpisy członków komisji:


.....

.....

.....