

# INFORMACJA O WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

realizacji indywidualnego planu badawczego

w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Społecznych Uniwersytetu Zielonogórskiego

DANE DOKTORANTA	
Imię i nazwisko	Magdalena Paluch
Numer albumu	913D
Dyscyplina naukowa	językoznawstwo
Data oceny śródokresowej	7 września 2023

Komisja ds. oceny śródokresowej, w składzie:

- 1) dr hab. Małgorzata Łuczyk, prof. UZ (Uniwersytet Zielonogórski) – przewodnicząca,
- 2) dr hab. Aleksandra Wach, prof. UAM (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu),
- 3) dr hab. Mariusz Kruk, prof. UZ (Uniwersytet Zielonogórski),

działając na podstawie art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 ze zm.) oraz § 25 i § 26 ust. 1, 2 i 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Społecznych (tekst jednolity stanowiący załącznik do uchwały nr 761 Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 26 kwietnia 2023 r.), przeprowadziła ocenę śródokresową realizacji indywidualnego planu badawczego przez doktorantkę SDNHIS UZ **mgr Magdalenę Paluch**.

Ocena zakończyła się **wynikiem pozytywnym**

## UZASADNIENIE

Ocena śródokresowa realizacji indywidualnego planu badawczego przez doktorantkę SDNHIS UZ mgr Magdalenę Paluch została opracowana na podstawie analizy złożonych przez nią dokumentów, takich jak indywidualny plan badawczy (IPB), sprawozdania roczne, autoreferat, opinia promotora, zaświadczenia potwierdzające udział w konferencjach i potwierdzenie aplikowania o grant, oraz prezentacji doktorantki, po której nastąpiła dyskusja członków komisji przeprowadzającej ocenę śródokresową. Cała dokumentacja została przygotowana prawidłowo i starannie.

Komisja pozytywnie oceniła dotychczasowy przebieg realizacji indywidualnego planu badawczego, podkreślając terminowość i jakość zrealizowanych przez M. Paluch wszystkich siedmiu zaplanowanych w IPB zadań badawczych (w r.a. 2021/2022 oraz r.a. 2022/2023 – do czasu oceny) oraz stopień przygotowania do empirycznej części dysertacji doktorskiej.

Komisja uznała również, że M. Paluch wykazuje się znaczną aktywnością naukową, o czym świadczy jej udział zarówno w krajowych, jak i międzynarodowych konferencjach naukowych, na których ogółem wygłosiła ona pięć referatów tematycznie nawiązujących do problematyki poruszanej w dysertacji doktorskiej.

Aktywność doktorantki dokumentuje opublikowanie dwóch prac naukowych, w tym rozdziału w monografii wieloautorskiej oraz artykułu w czasopiśmie *Neofilolog*, figurującym na liście czasopism punktowanych Ministerstwa Edukacji i Nauki. Doktorantka we współautorstwie z promotorką przygotowała również rozdział, który w najbliższym czasie ukaże się drukiem w wysoko punktowanej monografii wieloautorskiej.

Zgodnie z regulaminem SDNHIS UZ, doktorantka przygotowała i złożyła do Narodowego Centrum Nauki (PRELUDIUM-20) wniosek grantowy o finansowanie projektu badawczego (wniosek nie został zakwalifikowany).

Promotorka wyraża jednoznacznie pozytywną opinię o postępie prac naukowych nad doktoratem, zaznaczając duże zaangażowanie M. Paluch w terminową i możliwie optymalną realizację kolejnych etapów IPB.

Podczas spotkania z komisją doktorantka przedstawiła autoreferat nakreślający sposoby realizacji zadań badawczych i opisujący jej dotychczasową działalność naukową. Zaprezentowała koncepcję rozprawy doktorskiej, jak również omówiła podstawowe przesłanki przeprowadzonego badania interwencyjnego o charakterze ilościowo-jakościowym. Po wysłuchaniu autoreferatu komisja podjęła dyskusję dotyczącą jego merytorycznej zawartości, z uwzględnieniem przeglądu literatury przedmiotu, metodologicznych podstaw prowadzonego badania, wykorzystywanej terminologii oraz kierunków prowadzonej analizy. M. Paluch udzieliła szczegółowych odpowiedzi na sformułowane przez komisję pytania, wykazała się bardzo dobrą znajomością literatury przedmiotu i problematyki badawczej.

Sumienne i systematyczne wywiązywanie się doktorantki z kolejnych zadań przewidzianych w IPB oraz jej czynny udział w życiu naukowym pozwalają sądzić, że powstanie wartościowa i ukończona w terminie rozprawa doktorska.

Podpisy członków komisji

dr hab. Małgorzata Łuczyk, prof. UZ ..... *Małgorzata Łuczyk*  
dr hab. Aleksandra Wach, prof. UAM ..... *Aleksandra Wach*  
dr hab. Mariusz Kruk, prof. UZ ..... *Mariusz Kruk*