

INFORMACJA O WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

realizacji indywidualnego planu badawczego

w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Społecznych Uniwersytetu Zielonogórskiego

DANE DOKTORANTA	
Imię i nazwisko	Klaudiusz Mirek
Numer albumu	900D
Dyscyplina naukowa	językoznawstwo
Data oceny śródkresowej	6 września 2022 r.

Komisja ds. oceny śródkresowej, w składzie:

- 1) dr hab. Iwona Pałucka-Czerniak, prof. UZ (Uniwersytet Zielonogórski) – przewodnicząca,
- 2) dr hab. Agnieszka Niekrewicz, prof. AJP (Akademia im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wlkp.),
- 3) prof. dr hab. Krzysztof Maćkowiak (Uniwersytet Zielonogórski),

działając na podstawie art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 ze zm.) oraz § 25 i § 26 ust. 1, 2 i 4 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Społecznych (tekst jednolity stanowiący załącznik do uchwały nr 205 Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 28 kwietnia 2021 r.), przeprowadziła ocenę śródkresową realizacji indywidualnego planu badawczego przez doktoranta SDNHIS UZ **mgra Klaudiusza Mirka**.

Ocena zakończyła się **wynikiem pozytywnym**.

UZASADNIENIE

Ocena śródkresowa realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta SDNHIS UZ mgra Klaudiusza Mirka została przygotowana na podstawie analizy przedłożonych przez Doktoranta dokumentów (w tym Indywidualnego Planu Badawczego, sprawozdań rocznych, opinii promotora, autoreferatu w wersji pisemnej, potwierdzeń udziału w konferencjach i złożenia wniosku o grant oraz kserokopii artykułu) i prezentacji doktoranta,

zakończoną dyskusją z członkami komisji powołanej do przeprowadzenia oceny śródkresowej. Dokumenty zostały przygotowane nie do końca starannie.

W odniesieniu do Indywidualnego Planu Badawczego komisja stwierdziła, że w roku 2020 i w roku 2021 zostały zrealizowane wszystkie zaplanowane w IPB działania, natomiast czynności zaplanowane w maju roku 2022 są wykonane jedynie w części, ponieważ (jak Doktorant wyjaśnił w czasie rozmowy) w wyniku prowadzonych analiz poszerzyło się pole badawcze. K. Mirek zadeklarował wykonanie wstępnie ułożonego IPB w przewidywanym czasie.

Doktorant w całym okresie pracy nad doktoratem jest aktywny naukowo, co potwierdził udziałem w dwóch konferencjach naukowych z referatami poświęconymi zagadnieniom powiązanim z tematem rozprawy doktorskiej. Ponadto efektem działań naukowych Doktoranta jest jedna publikacja w punktowanym czasopiśmie.

Zgodnie z regulaminem SDNHIS UZ Doktorant przygotował i złożył wniosek grantowy do Narodowego Centrum Nauki (PRELUDIUM-20), w którym ubiegał się o finansowanie projektu badawczego „Parateksty w narracyjnych grach fabularnych” (z wynikiem negatywnym).

Opinia promotora o postępie prac naukowych nad doktoratem jest pozytywna.

Doktorant przedstawił komisji swój autoreferat, po którym odbyła się dyskusja dotycząca materiału źródłowego, metody badawczej, podstawowych pojęć oraz kierunków prowadzonej analizy.

Reasumując, IPB Doktoranta jest realizowany systematycznie, choć w ostatnim okresie doszło do niewielkich opóźnień, udział Klaudiusz Mirka w życiu naukowym można określić jako aktywny, skutkujący przygotowaniem do druku publikacji oraz opublikowaniem artykułu naukowego w recenzowanym czasopiśmie.

Podpisy członków komisji

dr hab. Iwona Pałucka-Czerniak, prof. UZ 

dr hab. Agnieszka Niekrewicz, prof. AJP 

prof. dr hab. Krzysztof Maćkowiak 