

# INFORMACJA O WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

realizacji indywidualnego planu badawczego

w Szkole Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Społecznych Uniwersytetu Zielonogórskiego

DANE DOKTORANTA	
Imię i nazwisko	Katarzyna Grabarek
Numer albumu	927 D
Dyscyplina naukowa	pedagogika
Data oceny śródkresowej	08.11.2024 r.

Komisja ds. oceny śródkresowej, w składzie:

- 1) dr hab. Ewa Pasterniak-Kobyłecka, prof. UZ (Uniwersytet Zielonogórski) – przewodnicząca,
- 2) dr hab. Barbara Toroń-Fórmanek, prof. UZ (Uniwersytet Zielonogórski),
- 3) dr hab. Beata Mydlowska, prof. USM (Uczelnia Społeczno-Medyczna w Warszawie)

działając na podstawie art. 202 ust. 2-4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 742) oraz § 25 i § 26 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Społecznych (załącznik do uchwały nr 1086 Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego z dnia 24 kwietnia 2024 r.), przeprowadziła ocenę śródkresową realizacji indywidualnego planu badawczego przez doktorantkę SDNHIS UZ mgr **Katarzynę Grabarek**.

Ocena zakończyła się **wynikiem pozytywnym**

## UZASADNIENIE

Ocena śródkresowa realizacji indywidualnego planu badawczego Doktorantki Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych i Społecznych mgr Katarzyny Grabarek została przygotowana na podstawie analizy dostarczonych dokumentów z załącznikami (między innymi: sprawozdań z przebiegu realizacji IPB (za pierwszy i drugi rok), potwierdzenie złożenia wniosku do Narodowego Centrum Nauki, kopii wydrukowanych artykułów, certyfikatów uczestnictwa w konferencjach, opinii promotora) oraz autoreferatu z prezentacją multimedialną (na temat: *Podmiotowe i sytuacyjne uwarunkowania adaptacji społecznej i zawodowej osób opuszczających jednostki penitencjarne w województwie*

lubuskim). W trakcie dyskusji, po przedstawieniu przez Doktorantkę koncepcji badań oraz informacji dotyczących realizacji IPB, członkinie komisji zadały kilka pytań:

1. *Czy zrealizowała Pani przewidziane zadania IPB w terminie?*
2. *Jakie dokumenty Pani analizowała w trakcie badań?*
3. *Czy i jak przygotowywała się Pani do przeprowadzenia badań?*
4. *Czy i jakie trudności napotkała Pani w trakcie realizacji badań?*
5. *Czy Doktorantka ma jakieś pytania do członków komisji?*

Na wszystkie z nich uzyskały od Pani Katarzyny Grabarek satysfakcjonujące odpowiedzi. Wśród dotyczących koncepcji badań uwag pojawiła się prośba o sformułowanie zmiennych oraz bardziej szczegółowe przedstawienie grupy badawczej.

Plan badawczy został przygotowany starannie. Jego zadania w 2022 i 2023 roku zrealizowano na wysokim poziomie. Pani Katarzyny Grabarek brała udział w 8 konferencjach (potwierdzony zaświadczeniem i certyfikatami) oraz opublikowała 3 artykuły (wydruk ze SKEP). Doktorantka sporządziła i wysłała wniosek grantowy do Narodowego Centrum Nauki (Preludium-19). Również opinia promotora prof. dr hab. Inetty Nowosad o postępie zaplanowanych prac na dysertacją jest pozytywna.

Członkinie Komisji, na podstawie przedstawionych przez Panią mgr Katarzynę Grabarek dokumentów oraz wystąpienia, jednogłośnie stwierdziły, że prace nad rozprawą doktorską przebiegają zgodnie z założonym planem, co rokuje terminowe jej ukończenie.

Podpisy członków komisji

dr hab. Ewa Pasterniak-Kobytecka, prof. UZ

.....  


dr hab. Beata Mydłowska, prof. USM

.....  


dr hab. Barbara Toroń-Fórmanek

.....  
